





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحان من لا يخالطه من النسب + وصلوات على نبيه الطيبين لا شاعة الأحكام  
 في نجس العرب + وعلى ذريته واصحابه المبشرين لمقتضى آثارهم بالإنحاح الأرب + والمندرين  
 الخافينهم بالأتراح والكرب <sup>الأتراح بالفتح مع شرح بالتوكيد يعني أنهم</sup> أما بعد فهذه رسالة جامعة <sup>الارب تحريكها</sup> وعجالة نافعة متوجبة بعد الرضاغة  
 في مسائل الرضاغة وضيق العبد المتوكل على الله الصالح أبو البركات دكن الدين محمد المدعو بتراب  
 بن شجاعت على بن المفتي محمد فقيه الدين غفر <sup>نوحهم</sup> وسوء عيهم <sup>وجعلها</sup> محتوية على ايضا  
 عديدة والبيان مفيدة فيها أنا الشيخ في المقصود متوكلا على الحق المعبود هو حسبي وعليه تكلانا  
**بضاغت اول** بانك تضع بالفتح ويجزى رضاعا ورضاعه بالفتح ويكسر ان شيركيدن بجه از باب ضرب و  
 سبع ورضع بر وزن امير شير خواره وبراوهم شير كويند هذا رضيعي اي اخي من الرضاغة يعني براوهم شير من ست  
 ومرفوعة زني كه كووك غير اشير وده كهذا في اللغات ومنتهى الارب قهستاني در جامع الرموز ذكره كه رضاع وضاعه  
 بفتح راء وكسر آن در لغت معني نوشيدن شير از پستان حيوان يا از پستان زن وفي الدر المختار الرضاغة هو  
 بفتح وكسر مضى الثدي انتهى وفي حاشيته للطحطاوي في المصباح الثدي المرة وقد يقال في  
 الرجل ايضا قاله ابن السكيت وهذا التعريف قاصر لانه في اللغة يعم المص ولو من بهيمة ولو قال  
 كما في القاموس هو لغة شرب اللبن من الضرع او الثدي لكان اولى انتهى يعني رضاع در لغت

بفتح را بهمه کسیر آن معنی میکند از پستان زن و طحاوی از مصباح اللغة نقل کرده که لفظ ثدی مختص است به پستان زن و گاهی گفته می شود برای پستان مرد نیز گفته است این ابن سکیت این تعریف که صامب در محنت را ذکر کرده  
 چهار صرت از اداسی مقصود زیرا که رضاع در لغت بمعنی مطلق میکند است از پستان زن باشد یا از  
 پستان حیوان نه بمعنی میکند مخصوص یعنی از پستان زن چنانچه وی ذکر نمود و اگر می گفت مصنف در مختار چنانکه  
 در کجاست است که رضاع در لغت نوشیدن شیر است از پستان حیوان یا از پستان زن البته اولی می بود چرا که  
 این تعریف شامل است هر دو را مگر آنکه تاویل کرده شود که مراد از ثدی مجازا معنی عام است و آن خصوصیت پستان  
 زن ندارد و همین است وجه اختیار کردن لفظ اولی بر صواب و موید است این تاویل را قول در مختار که بعد این ذکر  
 کرده و شتر عاصم من ثدی آدمی تاخ و رضاع در شرع عبارت است از مکیدن شیر خواره پستان زن را وقت  
 مخصوص یعنی وقت رضاعت و مراد از مکیدن آنست که برسد شیر اندرون شکم طفل پس مندرج شد از شرطه ثانی  
 عنوان که این تعریف مانع نیست زیرا که اگر شیر خواره بکشد شیر را و آن شیر اندرون شکم نرسد پس رضاعت متعلق خواهد  
 با وجودی که تعریف مذکور در آن صورت متحقق است و از قید پستان زن احتراز شد از نوع مکیدن شیر پستان مرد و پستان  
 گوسفند مثلا چه درین حالت حکم رضاعت جاری نخواهد شد و درین مقام حکایتی است مشهور که محمد بن اسماعیل بخاری  
 قدس سره العزیز در زمانه ابو حفص کثیر فقهی داده بود که اگر دو کودک از پستان یک گوسفند شیر بنوشند حرمت رضاعت  
 در میان هر دو کودک ثابت خواهد شد و همین فتوی اخراج کردند و از بخاری کذا فی الاستصفا رضاعت  
 دو هم هرگاه یافته شود رضاع کثیر یا قلیل در مدت رضاعتی ثابت شود بان تحریم پس اگر یکبار نوشید طفل در آن  
 مدت متعلق شود بوی حرمت نزد امام ابو حنیفه و امام مالک همین است تفاوت میان ثوری و اوطاعی و عبدالله ابن  
 مبارک و کعب دانی گویند و نزد امام شافعی و احمد بن حنبل حریم ثابت نشود مگر وقتی که پنج بار متفرق شیر از پستان  
 بکشد تا اینکه اگر شیر خواره علی الاتصال یک ساعت یا دو ساعت یا زیاد از آن شیر از پستان بکشد متعلق نشود  
 بان حرمت رضاعت و دلیل ایشان حدیثی است که بروایت امام افضل رضی الله عنهما ثابت شده که فرمود بینم خبر  
 رسول الله علیه و سلم لا تحرم الرضاعة او الرضعتان یعنی حرام نمیکرد اندک بار مکیدن و دو بار شیر خوردن  
 و در بعضی نسخ و لا الرضعتان و در بعضی الرضعتان وارد شده و فی رواية عائشة لا تحرم المصصة و  
 المصتان و در روایت عائشة رضی الله عنهما مذکور است که حرام نمیکرد اندک بار مکیدن و دو بار مکیدن و فی اخری  
 لا تم الفضل و در روایت دیگر امام افضل را چنین آمده که لا تحرم الا ملاحظة و الا ملاحظة یعنی حرام

۴  
 از پستان زن  
 از پستان مرد  
 از پستان حیوان  
 از پستان انسان  
 از پستان گوسفند  
 از پستان گاو  
 از پستان شتر  
 از پستان اسب  
 از پستان خر  
 از پستان موش  
 از پستان کبوتر  
 از پستان مرغ  
 از پستان ماهی  
 از پستان حشرات  
 از پستان دیگر

نمیکردند که نمایند و دوبار آلتان پاک در آوردن باید پستان را در دهن کودک هذه روایات مسلم  
 این روایتهاست از مسلمانان از ظاهر این روایات مفهوم می شود که تنه یکدن حرام میگردد و بعضی علمای این فقه مذکور  
 و بعضی ده گفته اند و نزد ما اکثر صحابه و تابعین قلیل و کثیر را برست و بیک یکدن نیز حرام میگردد و بکنافی اشعه ثبوت  
 و در جامع ترمذی بر روایت عبد الله بن زبیر از عائشه رضی الله عنها ثابت شده که فرمود رسول خدا صلی  
 علیه و سلم لا تحرم المصنة ولا المصتان وقال الترمذی حدیث عائشة حدیث حسن صحیح و در  
 علی هذا عند بعض اهل العلم من اصحاب ابنی صلی الله علیه و سلم و غیرهم و اینجا سوالی است بخواهد  
 طلب تقریرش آنکه از حدیث مذکور نفی مذهب حنفیه یعنی قلیل رضاع اگر چه یکبار باشد یا دو بار موجب تحریم میشود یا نه  
 ثابت است اما ثبوت مذهب شافعی یعنی تعلیق حرمت بر پنج بار یکدن از ان حدیث لایح نیست و القسک  
 بخلاف حدیث بخیر صحیح و تقریر جواب آنکه هرگاه از حدیث مذکور نفی مذهب حنفیه بپایه ثبوت رسید پس  
 لا محاله مذهب شافعی ثابت شد و اگر کسی قائل بفصل نیست میان قلیل و میان پنج رضعات فنفی احدهما  
 نیست و ثبوت این مذهب را کسی که سه رضعات یا ده رضعات را موجب تحریم میگردد و اند پس آن از اصحاب  
 ظاهر است قوش قابل اعتماد نیست فلا قدح فی القسک به هکذا فی الکفایة شرح الهدایة و اینجا منافی  
 شد از بعضی که صاحب غایه بر جواب مذکور وارد کرده بدین عنوان که بعضی از اصحاب ظاهر حرمت را بر سه رضعات  
 متعلق میکنند پس انحصار حرمت در پنج رضعات چنانکه مذهب شافعی است از ان حدیث ثبوت نرسیده و علامه شافعی  
 در کافی تقریر جواب از سوال مذکور بدین طرز کرده قول آن حضرت صلی الله علیه و سلم لا تحرم المصنة ولا  
 المصتان ولا الا ملاقاة ولا الا ملاقاة دلالت میکند بر نفی مذهب حنفیه و ثبوت مذهب شافعی چرا که یکبار  
 یکدن داخل است در دو بار یکدن مانند الا کلمة یوم ماک و یومین چه سوگند تمام می شود و بر و ز و م و روز سوم  
 خارج است از یومین پس اگر در ان روز کلام خواهد کرد حاشا نخواهد شد بخلاف الا کلمة یوم ماک و یومین چه درین  
 صورت سوگند منتهی خواهد شد بر روز سوم اگر درین روز کلام خواهد کرد البته حاشا خواهد شد هرگاه این تقریر فیهما  
 شد پس گویا فرمود آنحضرت صلی الله علیه و سلم لا تحرم المصتان ولا الا ملاقاة پس ازین حدیث متفق شد بر نفی  
 حرمت چهار رضعات و ظاهر است که حرمت پنج رضعات متفق علیهاست پس حرمتش از ان حدیث هویدا شد  
 فالقسک به علی نفی مذهب انحصار و اثبات مذهب الشافعی تا م قطعاً گوئیم بر لیب پوشیده  
 مباد که این تقریر تمام می شود موافق حدیثی که در ان لفظ لا مکرر است ان لا تحرم المصنة ولا المصتان

واما در حدیثی که گفته اند که نیست ای لا یحرم المدهة والاصتان ولا یحرم الرضعة والرضعان ولا یحرم  
الکلاجة الا احتیاجان تقریر مذکور مستقیم می شود بلکه لازم می آید که این حدیث دلالت کند بر نفی تعلیق حرمت شیش  
ثابت شود حرمت بهفت ضعات که لا یحیی و هذا مما لم یذکر بهما لیه احد و همچنین است فی آید آن تقریر  
در حدیثی که گفته اند مذکور است یعنی لا یحرم الرضعة او الرضعتان قتال و تدبر و نیز حضرت شافعیه تسک  
در حدیثی دیگر در صحیح مسلم از ام المومنین عائشه رضی الله عنهما روایت گفته که گفت کان فیما انزل من القرآن  
یعنی بود و در چیزی که فرود آمده شده است از قرآن این کلام عَشْرُ ضَعَفَاتٍ مَعْلُومَاتٍ یَحْرِمُ مَنْ یَعْنَى بِهِ  
رضعه که به یقین معلوم شده باشد وجود آن حرام میگردد و آنهم بیست و پنج جنس معلومات یعنی پس منسوخ کرده  
ضعات به پنج ضعات معلوم یعنی این فرود آمده خمس ضعات معلومات یحرم من فوق فی بسو  
نقصات یافت پیغمبر خدا صلی الله علیه و سلم و هی فیما یفسر من القرآن حال آنکه این بیست و پنج  
ضعات معلومات یحرم من ثابت بود در چیزی که خوانده می شد از قرآن یعنی حکم خمس ضعات تا آخر  
آن حضرت صلی الله علیه و سلم ثابت بود و بعد از آن منسوخ شد تلاوت وی و کشتن باقی نیست و مراد از آن  
وقت نزو کسی است که نه سید را و نه شیخ و الا اگر قرأت تا آخر زمان آن حضرت می بود چگونه متروک میگشت و حال آنکه  
شیخ بعد از زمان آن حضرت مسلم می باشد و در جامع ترمذی مذکور است که چنین فتوی میداد عائشه و بعض  
از و این پیغمبر خدا صلی الله علیه و سلم و قال احمد ان ذهاب اهل بی قول عائشه فی خمس ضعات  
فهو مذهب قوی و جبین عتبه ان یقول فیه کذا کذا فی صحیح الترمذی یعنی و گفت امام احمد  
بن حنبل رح که اگر کسی اختیار کند قول عائشه رضی الله عنهما را و گفت که بیست و پنج ضعات یحرم آن را بهیچ وجه  
و نام رواست این حدیث را که قاتم کند در غیب عائشه چیزی از دلیل و حجت یعنی احتیاج دلیل دیگر ندارد و دلیل حکما  
ما راجع قول او تعالی است و اما کذا التي ارضعنکم و اخواتکم من الرضاة یعنی و حرام کرده شد تدبر  
شما در آن شما آنها که شیر دادند شما را و خواهران شما از جهت شیر خوردن تقریر استدلال آنکه حق تعالی فرق نکرد میان  
شما و غیر شما و اکثر بلکه حکم مطلق رضاعت بیان فرمود و اصل آنست که مطلق بر اطلاق خود باقی اند پس اکثر اهل معین  
مانند پنج ضعات چنانکه مذکور شد شافعی است زیاد است بر نص و این جائز نیست و مثل این زیادت ثابت نشود  
از خبر واحد و نیز دلیل با حقیقان حدیثی است که بخاری بر روایت ام المومنین عائشه رضی الله عنهما نقل کرده که فرمود  
یقول مقبول صلی الله علیه و سلم یحرم من الرضاة ما یحرم من الولادة یعنی حرام میشود از شیر خوردن

این بیست و پنج جنس  
معلومات را

چیزی که حرام میشود و از آن روایتی که در صحیح مسلم برایت امیر المومنین علی رضی الله عنه ثابت شد که قال  
یارسول الله هل لك في بنت عمتك <sup>یعنی گفت</sup> علی ای سول خدا آیا مرا هست رغبت در دختر عم تو که  
حمزه است فانهما اجمل فتاة فی قریش پس بدستیکه دختر حمزه خوب ترین بن جوان است از زمان در سینه  
قریش فقال له اما علمت ان حمزة اسخ من الرضاعة پس فرمود آنحضرت صلی الله علیه و آله و سلم من راعی را یا امیر  
تو که تحقیق حمزه برادر من است از شیر خوردن وان الله حرم من الرضاعة ما حرم من النسب و تحقیق  
تعالی حرام گردانیده است از شیر خوردن چیزی که حرام گردانیده است از نسب رضاعت حمزه با آنحضرت چنانست  
که گویند که کثیر ابو لب آن حضرت را و حمزه را شیر داده بود و دختر حمزه را داد و بعد از وی چهار سال آنحضرت را داد  
صلی الله علیه و آله و سلم و ظاهرست که درین هر دو حدیث فرق نیست میان رضاع قلیل و کثیر و حدیثی که برایت علی رضی الله  
عنه است از حمزه که شیر خورده و کثیر که شیر خورده اندک او و بسیار او برابرست و رایجاب حرمت  
نفس علی نسبت برای اثبات مذهب حنفی و نفی مذهب شافعی و در اینجا اعتراضیست واجب لدفع بیانش آنکه برای اثبات  
حرمت ضرورت است از رضاع کثیر چه حرمت ثابت نمی شود مگر بسبب شبه حرمت که متحقق میگردد بسبب افزون گشتن  
و مستحق شدن استخوان و انبثات گوشت و این استحکام و انبثات بدون رضاع کثیر متصور نیست و تو باید بدانی است آنچه  
در حدیث آمده که رضاع چیز نیست که اثبات لحم میکند و استخوان را مستحکم و زایل پس ازین تقریر مذهب شافعی روح ثابت  
و تقریر دفع آنکه حرمت اگر چه متحقق می شود بسبب شبه حرمت که استحکام استخوان و انبثات گوشت ثابت  
میگردد لیکن آن امر نیست مطلق اینها حرمت رضاع متعلق میشود بفعل از رضاع یعنی دادن شیر که سبب استحکام عظام و انبثات  
لحم است چنانچه در حدیثی که در مسند احمد و مسند ابی یوسف و مسند ابی داود و مسند ابی حنبل و مسند ابی شیمه و مسند ابی یوسف  
ایست که حدیث مذکور منسوخ است اگر تا ریج نزول آیت مذکوره موزر باشد و همین است مذهب بن عباس رضی الله  
عنهما فی الکفایة شرح الهدایة روی انه قیل لابن عباس رضی الله عنهما ان الناس یقولون  
الرضعة لا یحرم فقال كان ذلك ثم یسبح یعنی مرویست که تحقیق کسی گفت از ابن عباس که البتة مروان میگوید  
که کیا از شیر خوردن حرام نمیکرد و اندک پس فرمود ابن عباس که این کمال بود باز منسوخ شد و اگر تا ریج نزول آیت مذکور  
موزر نباشد پس حدیث مذکور قابل احتیاج نیست چه وی معارض آیت مذکوره است و همانست مختار عبد الله بن عمر  
رضی الله عنهما فی الکفایة روی عبد الله بن عمر رضی الله عنهما یحدث ابن الزبیر رضی الله تعالی عنهما  
عنهما لا یحرم المصة ولا المصتان فقال ابن عمر رضی الله عنهما من قضا الله تعالی اولى من قضا

این از پدر گمزه علیه قول له لفته اطلاق قوله تعالى وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم یعنی روایت کرده اند بن عمر رضی الله عنهما حدیث این زبیر را که حرام نیست یک بار شیر خوردن و نه دو بار شیر خوردن پس بن عمر رضی الله عنهما که حکم خدا تعالی اولی است از حکم این زبیر پس ذکر و این عمر بر این زبیر قول او را بجهت مخالف بودن آن قول اطلاق قول او تعالی او اما حکم اللاتی أرضعنکم تفصیلش در مابقی مذکور شد و جواب از این است که مومنین عاتقه رضی الله عنها آنست که خمس رضعات معلو مالت یعنی شش ماه منسوب است به آنست که شش ماه یکبار شیر مذکور شد و تفصیل فی البسوط بضاعت سوم شش ماه از لبن اول بدانکه مدت رضاعت نزد امام ابو حنیفه شش ماه است یعنی دو و نیم سال و نزد امام محمد و ابو یوسف شش ماه و دو سال و نزد امام زفریح سه سال و نزد یک امام شافعی چهار سال و نزد یک بعضی پانزده سال و نزد یک بعضی تمام عمر کذا فی حاشیه الامتار لاطلاعی نقل عن جامع الرموز و همانست مذکور عاتقه رضی الله عنها یعنی شش ماه و نه روز و شب و امام ابو حنیفه و صاحبین است فی الدار المختار و حاکم فقد عتدوا و هو اهل الحکم و به یفتی کافی تصحیح القدوری عن العیون انتهى و فی جامع الرموز و علیه الفتی فی کافی المختار انتهى یکبار در در مختار نقل عن الجوزیه مذکور است که قوی موافق مذکور است و ابو حنیفه شش ماه است و قال الطحاوی فی حاشیه الدار المختار حاصله که لا یان اقلی بکل منهنها و قاضی خان در قنای سم المفقی ذکر نموده که در حق مقلد واجب است عمل کردن موافق قول مجتهد اگر چه نزد مقلد ظاهر نشود و دلیل قول مجتهد واضح آنست که اگر در مسئله مخالفت میان امام ابو حنیفه و صاحبین واقع شود پس در اینجا قوت دلیل را اعتبار باید کرد و در قوی دلیل امام ابو حنیفه نیست که مستقیماً علیه عن قریب و غیره پس در این باب قریب است قریب است الامامیه که ابو حنیفه شش ماه را در مختار و نصف حول احتیاطاً فی اقلین حرمه الکناح بالرضا نه انتهى و از همین جهت که در مثنون فقد مدت رضاعت موافق مذکور است و دلیل صاحبین شش ماه قول او تعالی و کذا فی حاشیه الامتار و فصلان شش ماه یعنی مدت حمل او و باز داشتن از شیر شش ماه است تقریر استدلال آنکه نشون شش ماه از مجموع علی و فصلان یعنی حق تعالی مقرر کرده برای آن مجموع مدتی واحد که شش ماه است و ادنی مدت حمل شش ماه است پس باقی ماند دو سال برای مدت رضاعت و هو المطلوب و نیز فرموده پیغمبر خدا صلی الله علیه و سلم لا رضاع بعد حولین یعنی نیست که رضاعت بعد گذشتن دو سال و تمویذ است مذکور صاحبین آنچه مذکور است که در مثنون و آن را از اینجهت باید بعد شش ماه از کنایه پس او را و نه از نه و عثمان رضی الله

یعنی شش ماه  
دو و نیم سال  
نزد امام محمد و ابو یوسف  
سه سال  
نزد امام زفریح  
چهار سال  
نزد بعضی پانزده سال  
نزد بعضی تمام عمر



و مشاوری که عثمان رضی الله عنه از صحابه در باب سنگسار کردن آن زن پس فرمود این عباس را که اگر نه است  
میگوید کتاب الله المذنب من غالب خواتم نه شکی گفتند اصحاب چگونه گفت این عباس رضی الله عنه که عزه نه است  
میفرماید و حمل و فصله نکلون شهره و الوداد است یمن ضعیف او که که هزج حق این کاملین این  
بر و ویت بود است که مدت حمل شش ماه است و مدت فصال دال پس بگذشتند آن زن را و بر جمعه و در آن  
و وکیل امام ابی حنیفه رح نیز آن مذکور است و تقریرش آنکه ثلثون شهر از حضرت از هر واحد از حمل و فصال  
فرمود حق تعالی و در چیزهای حمل و دوم فصال و بیان کرد برای آن هر و مدتی واحد که سی ماه است پس آن  
بنامهای برای هر واحد خواهد بود چنانچه در صورت و و دین یعنی اگر شخصی اقرار کند که برای فلان بر دهنه من هزار ورم  
و پنج پانزده گندم و حبل است تا دو ماه پس مدت مذکور که دو ماه است بر اسی هر واحد از دین است همچنین در چیزی نیز  
در تخم خمر و غیره است جواب طلب تقریرش آنکه اگر چه از استلال مذکور مدت رضاعت و دو نیم  
سال ثابت شد لیکن در بعضی موارد لازم می آید که مدت حمل نیز دو نیم سال باشد و حال آنکه دلش دو سال است  
تقریر جواب آنکه حجب نقصان مدت مذکور یافته شده است در حمل چه از عاقله صدیقه رضی الله عنها است  
که فرزند باقی می ماند و در شکم او خود زیاده از دو سال بخلاف فصال که موجب نقصان و بروی متحقق شده  
پس فصال باقی خواهد ماند بظاهر خود که آن سی ماه است و وکیل عثمان از ابی حنیفه رح است که شیر خواهد  
چنانچه معتقدی میشود و شیریش از دو سال معتقدی میشود و شیریش از دو سال و گذشتن شیر و فتنه متحقق نمی شود  
آنکه استقامت تا آن زمان که فصال است و شیر و خور شود بطعام پس هر و مدت که از دو سال چیزی  
از مدت زیاده است و اگر چه در حد است و بهت بشش ماه که اولی من حمل است چه مدت حمل سبب  
تغیر خداست زیرا که غذای جنین مغائر غذای شیر خوار است چه غذای جنین همان غذای مادر و شیر و غذا  
شیر خوار شیر است و همچنان غذای شیر خوار مغائر غذای فطیم است چه غذای شیر خوار شیر است و غذای فطیم  
طعام است بکافی العنایه و ترجمه انهدایه و حدیثی که صاحبین رح بدان حجت میگیرند یعنی لا رضاع به  
محمول است بر مدت استحقاق از رضاع یعنی واجب نمی شود اجرت رضاع بر مدت دو سال و فصال  
این عباس رضی الله عنه که از قبیل احاد است قابل احتیاج نیست اگر کسی توهم کند که آنکه کریم  
و الوداد است یمن ضعیف او که که هزج حق این کاملین یعنی او را شیر دهند و او را خود را تا دو  
سال کامل انصی علی است برای اثبات مذکور صاحبین پس جوابش آنست که مراد و جوب اجرت رضاع است

فرا و دین این  
صبر برای هر ضعیف  
کاملین معتقدین  
برای تا یک پاره و فتنه  
حبلین و کالی شایسته  
و آن در صورتی که  
بیرون از وقت فتنه  
فصلان و دین می  
اقامت از دو سال  
فصلان تا دو سال  
اگر چه نادر است  
که در دو سال فتنه  
کالی شایسته است  
و اگر چه نادر است  
که در دو سال فتنه  
کالی شایسته است

برید یعنی واجب است بر پدر و مادر و بر جرح نوشانیدن شیر تا دو سال کامل و موید است این را قول اوتقالی  
 که در کتابی که در آن نوشته شده است و کسوف و کسوف چنان است مذکور است **بِإِطْعَامِ الْوَالِدَيْنِ يُرْفَعَنَّ** لای پس حال آنکه  
 است بر پدر و روزی آنها و پوشاک آنها و قی که بنوشانند شیر فرزندان خود را بطریق اجرت تا دو سال کامل  
 فرزند هفتم نیست که مدت رضاعت و سال کامل است فقط و یا ده از آن نیست چنانکه در صاحب جنت به او تفصیل فی التفسیر آمده است **لِثَلَاثَةِ شَهْرٍ**  
 و نیز مسائل **مسئله** چون طفل بنوشد شیر بعد از گذشتن مدت رضاعت پس تحریم ثابت نمیشود و سبب  
 است که چه فرمود رسول خدا صلی الله علیه و سلم لا رضاع بعد الفصال یعنی نیست حکم رضاعت بعد از گذشتن مدت  
 آن و نیز حرمت ثابت نمیشود مگر بر رضاعت که موجب نشود و غایب باشد و نشود و غایب نشود مگر بر رضاعتی که در مدت  
 رضاعت باشد زیرا که کسیر پرورش نمی یابد بشیر کذا فی ترجمه الهدایه **مسئله** اگر گذارد طفل شیر پیش  
 از گذشتن مدت رضاعت و یا قی باشد شیر در پستان مادرش و بخورد آن شیر را طفل دیگر **مسئله** اگر شیر بخورد  
 ثابت می شود حکم رضاعت میان آن هر دو طفل بکذا فی الهدایه **مسئله** در ثبت حکم رضاعت دار الحرب  
 و دار الاسلام هر دو برابر اند پس اگر میان کفار حربیان رضاعت ثابت شده باشد و آن کفار مسلمان  
 الان غیر حکم رضاعت میان آنها جاری خواهد شد بکذا فی حاشیه الدر المختار للطحاوی **لِثَلَاثَةِ شَهْرٍ** و هم بدانکه  
 حرام میگردد سبب رضاع آنچه حرام میگردد سبب نسب مگر چند صورت که در آنها حرمت سبب نسب است نه سبب  
 رضاعت **صورت اول** جائز است کنایه کردن با مادر خواهر رضاعی و حرام است با مادر خواهر نسبی چه با  
 که خواهر یا مادری است یا موطوءه پدر وی و آن هر دو حرام است بخلاف رضاعت بکذا فی الهدایه پوشیده میباشد که مادر  
 خواهر رضاعی سه احتمال دارد یکی آنکه او فقط رضاعی باشد دوم آنکه او هم نسبی باشد و هم رضاعی باشد و سوم آنکه او هم نسبی  
 هر دو رضاعی باشد تفصیل صورت اول آنکه شخصی خواهر نسبی دارد و آن خواهر را مادر رضاعی است پس جائز است  
 آن شخص را نکاح کردن با مادر رضاعی خواهر مذکوره و تفصیل صورت دوم آنکه شخصی خواهر رضاعی دارد و آن  
 خواهر را مادر نسبی است پس جائز است آن شخص را نکاح کردن با مادر نسبی خواهر مذکوره و تفصیل صورت سوم  
 آنکه شخصی خواهر نسبی که میان آنها قرابتی نیست شیر زنی در مدت رضاعت نوشیدند و نیز صغیره مذکوره فقط شیر  
 زنی دیگر در آن مدت نوشید پس جائز است آن صغیره را نکاح کردن با آن زن دیگر که فقط مادر رضاعی صغیره است  
 بکذا فی الکفایه شرح الهدایه **صورت دوم** هم جائز است نکاح با خواهر رضاعی که برای والد نسبی باشد پیش  
 آنکه آن خواهر را مادر نسبی باشد یا خواهر رضاعی بود پس خواهر رضاعی ایشان بر خاله حرام







فی رضیع و لا و شوهر مرضعه فقط برادران و همشیره های حلالی رضیع باشند و این همه از جهت منسوب حرام اند  
از جهت رضاعت نیز حرام باشند تفصیل مام آنکه اولاد مرضعه برادر و همشیره رضاعی شیر خواره می شوند خواه شیر  
خوردن و شیده باشند یا نه بلکه اولاد مرضعه اگر از شوهر اول باشد یا از همین شوهر که آن شیر از جهت نسبت در زمان  
آینده پسید اگر در دنیا از دیگر شوهر پسید شود و یا مرضعه کودکی را سابق شیر داده باشد یا بعد ازین بگوید که شیر  
این همه برادر و همشیره رضیع شوند و اولاد پدر رضاعی یعنی شوهر مرضعه خواه ازین مرضعه باشد یا از زوجه دیگر یا زوجه  
اول که غیر مرضعه است کودکی را شیر داده باشد تا آنکه این شیر از جهت می باشد این همه برادر و همشیره رضیع شوند و کذا  
اباء هم و امهات هم و اجداد و وجدات من قبل کلاب کلام و کذا الخ و آنها و اخوان آنها  
لا هم و اخوان و خالات و کذا الخ و خواسته که لا هم اعمام و عمات انتهی و همچنین رضیع  
برادران مرضعه و شوهر وی و مادران هر دو وجه ایشان جدا و جده های وی اند و همچنین جد  
برادران مرضعه و همشیره های او چه ایشان خاله ها و خاله های رضیع اند و همچنین برادران شو  
خواره که ایشان اعمام و عمه های شیر خوار اند و از جانب شیر خوار زوجه آن و فرزند یعنی دختر خوار  
بافزونان و دختر شوهر و شوهر وی شوند که فی جامع الیوم و پس اگر شیر خوار پسری و وی دختر  
و دختر و دختران سفلت بر شوهر رضیع شده حرام گردد و اما قوم شیر خوار بر شوهر مرضعه که نباشند بلکه شوهر  
پس را رواست که با مادر شیر خوار و خواهر او و عمه و خاله او نکاح کند و اگر شیر خوار دختر است پس پس شوهر  
پس شوهر وی و همچنین پس پس و کنیز بر شوهر دهنده حرام شود و اما قوم آن دختر یعنی پدرش و جد وی و برادر  
خال و عم وی را جایز است که با شیر دهنده نکاح کنند فی جامع الیوم و پس فرقه ای اولاد الرضیع  
فکلی و اولادنا و کذا الخ و رضیعة و الزوجان ای زوج الرضیعة و زوجه الرضیعة علیهما ای علی  
الرضیعة و زوجهای فی حرام الرضیعة علی المرضعة لانها جده و کذا بنبته علی زوجها لانها جدها و  
کذا ازوجه علی زوجها لانها زوجه فرقه و کذا ازوجه الرضیعة علی المرضعة لانها ام و جدها انتهی  
یعنی و حرام میشود اولاد رضیع و رضیعه پس آن باشند یا دختران و حرام میشود شوهر رضیعه و زوجه رضیع بر شوهر  
و شوهرش پس حرام شود پس رضیع بر مرضعه چه مرضعه جده آن پس است و همچنین حرام شود دختر رضیع بر شوهر  
مرضعه چه شوهر مذکور جده آن دختر است و همچنین حرام شود زوجه رضیع بر شوهر مرضعه زیرا چه زوجه رضیع زوجه فرزند  
شوهر مذکور است و همچنین حرام شود شوهر رضیعه بر مرضعه زیرا که مرضعه مادر زوجه آن شوهر است بمضا عت ششم

جائزست کماح خواهر رضاعی بایرادر نسبی بیانش که مثلا خالدر خواهر رضاعی و برادر نسبی بود پس میان این هر دو  
کماح جائزست **بضاعت** هفتم جائزست کماح خواهر رضاعی بایرادر رضاعی توضیحش آنکه مثلا برادرانیک  
مرضعه خواهر رضاعی بود و از مرضعه دیگر برادر رضاعی پس حلال باشد خواهر رضاعی زیر برادر رضاعی و او **بضاعت**  
هشتم جائزست کماح خواهر نسبی بایرادر رضاعی مثلا بکره خواهر نسبی و برادر رضاعی باشد پس میان این هر دو  
کماح جائزست **بضاعت** نهم جائزست کسی را که کماح کند زن پدر رضاعی خود را و همچنین جائزست  
که کماح کند زن پدر رضاعی خود را چنانچه جائز نیست که کماح کند کسی زن پدر و پسر نسبی خود را اگر کسی عترت  
کند که در قرآن شریف مذکورست که حرامست بر شما زنان پسران شما که صلبی اند پس قید صلبی لاالت میکنند  
بریکه زنان پسران رضاعی حلال اند و حال آنکه این چنین نیست بواجب آنکه ذکر قید مذکور برای اخراج زوج  
مستثنیست نه برای اخراج زن پسر رضاعی کذا فی ترجمه الهدایة **بضاعت** دهم هرگاه دو صبی یعنی غیر  
وصفی غیر خویشند از پستان یک زن اگر چه زمانه شیرنشوی هر یک از آن دو صبی مختلف باشند در تقدم و تاخیر پس طاهر  
نیست یکی از آنها را که کماح کند دیگری چه مادر آن هر دو یکی است پس آن هر دو برادر و خواهر اند فی الهدایة و کلی  
صدیقین اجتماع علی ندی واحدة لم یخز احداهما الاخره هذا هو الاصل لان امهما واحد  
فهما الخ و اخت التمی و فی النهاية شرح الهدایة لم یخ من الاحتیاج لاجتماع فی الزمان بل المراد  
اجتماعهما علی امره واحدة و ارضاعا انتهى **بضاعت** یازدهم اگر قرضه نموده شود صبی در مدت  
رضاعت بشیر زنی پس تحریم رضاع بآن ثابت نشود یعنی کماح میان صبی و آن زن جائز باشد و این ظاهر روایت  
ست و از امام محمد روایت که ثابت بشو بچنان تحریم رضاع چنانچه فاسد میشود بسبب آن روزه و وجه فرق  
بنا بر ظاهر روایت آنست که موجب فساد روزه اصلاح بدست و آن یافته می شود و صورت حقه و اما موجب رضاعت  
پس معنی نشو و ناست و آن موجود نیست و صورت حقه چه موجب غذا پذیر نیست که در آید اندرون شکم انسان از راه  
کذا فی الهدایة **بضاعت** دوازدهم اگر از پستان مردی شیر برآید و آن شیر را کودکی در مدت رضاعت  
نوشید پس تحریم رضاعت میان آن مرد و کودک ثابت نشود چه شیر مرد در حقیقت شیر نیست پس نشو و ناست  
آن محال نخواهد شد و ستر دین آنست که شیر نازل میشود در پستان کسی که زاییدن از وی متصور شد **بضاعت**  
سیزدهم تحریم رضاع متعلق نمی شود بشیریه یعنی اگر صبی و صبی در مدت رضاعت شیر یک کو پسند مثلا  
خوردند پس حرمت رضاعت میان آنها ثابت نشود و میان ایشان وجهانم خیرتی که موجب قرابتی باشد

افزونیشود و حرمت رضاع بسبب خبر جنسیت ثابت می شود و نه بدون آن و قصه بخاری سابقی ذکر کردیم فی الحکایه  
 شرح الهدایه و اذا شرب صبیان من لبن شاة فالارضاع بیعتهم لانه لا یخفی عیه بین الامی  
 وللبیعتهم لان الاختیار لا یكون الا بعد الامیة والبیعتة لا تنص علی ان تكون أمّا للامی  
 ولا فکذا فکذا رضاعا بخلاف ما لو حصل الرضاع من المرأة کان الامیة ههنا تنص علی کذا فکذا  
 رضاعا بضاعت چهاردهم اگر در پستان باکره شیر نازل شود پس باین شیر تحریم متعلق میشود یعنی  
 اگر بخورد این شیر اصی پس آن زن بگو و در رضاعتی وی میشود و حرام میگردد و بر او نکاح آن چه فرمود حق تعالی  
 که حرام است بر شما مادران شما که شیر داده اند شمارا و نیز شیر زن مذکور سبب نشود و ناست متحقق  
 می شود بسبب آن شبهه بیعت و جنسیت که فی الهدایه و در مختار مذکور است باکره که سن می نهم ساله یا زیاده از آن  
 باشد شیر وی سبب رضاعت میشود و اگر کم از نه سال باشد پس حکم رضاعت ثابت نشود و رضاعت  
 با نر و هم اگر نوشیده شود شیر از پستان زن ممرده و غوراینده شود طفلی را پس متعلق شود حرمت رضاعت  
 بان برخلاف قول شافعی رح چه نزد ایشان اصل در ثبوت حرمت زنیست که شیر او می نوشد رضاع بعد آن  
 حرمت بواسطه آن زن سرایت میکند سوی دیگران و بسبب حرمت محل حرمت نماند چه درین هنگام از قبیل  
 جماد است و دلیل احتیاق آنست که سبب حرمت رضاع شبهه جنسیت است و شبهه جنسیت و شیر سبب  
 نشود و باو انبات گوشت است و این معنی قائم است در شیر و شیر و موجود است در صورت مذکور و هدا و التفصیل  
 فی الهدایه و شرحها رضاعت ششم شخصی با زنی نکاح کرد و گاهی اولاد از او پیدا نشد و شیر  
 در پستان آن زن نازل گردید و کودکی نوشید آن شیر را و مدت رضاعت پس آن زن مادر رضاعی کودک  
 مذکور خواهد شد لیکن آن شخص پدر رضاعی کودک نخواهد گردید و زنی که شیر بچرت زن دارد و آن شیر را کودکی بخورد  
 پس حرمت رضاعت ثابت نخواهد شد رضاعت هفتم اگر شیر زنی بآب مخلوط شود و آن شیر غایب  
 باشد و کودکی شیر مذکور را و مدت رضاعت نوشید پس متعلق میشود بان تحریم رضاع و اگر آب غالب باشد متعلق  
 نشود بان تحریم رضاعت و نزد امام شافعی رح متعلق میشود حرمت رضاعت بآب غالب قال الشافعی  
 اذا اختلط مقدار ما یحصل به خمس رضعات من اللبن فی حجب من الماء فشر به الصبی تثبت  
 به الحصة کذا فی النفاية والكفاية نقلنا عن المبسوط و دلیل شافعی رح آنست که شیر حقیقه موجود است  
 در آب مذکور پس ضرورتی که اعتبار او در رضاعت شود و خصوصاً بآب حرمت که محل احتیاط است و دلیل حنفیه آنکه



شیر در صورت مذکور مغلوب است و حکم مغلوب ظاهر نیست و در مقابل غالب پس او معدوم است حکم چنانچه پیشین  
یعنی اگر کسی سو کند غور در آنکه شیر غور و غور و شیر که می طاست آب آب غالب است پس او را نشاء  
نمی شود بکنانی الکفایه و قال صاحب العنایه فان قيل فعلى هذا ان اعتبرت جهة الحكم ان ثبتت  
به حرمة الرضاع وان اعتبرت جهة الحقيقة ثبت لان اللبن موجود حقيقة وان قل  
ف عند التعارض ترجح الحرمة احتیاطاً اجیب بان التعارض لم یثبت لان التعارض عبارة عن  
عن تقابل المجتہین علی المسئلة و هذا لم یثبت المساواة بينهما لان للغالب فضلاً خافئاً  
للمغلوب فضلاً خافئاً و جهة الحرمة فكان الترجیح لمعنی راجع الى الذات لا للمعنی اجمع الى  
الحال انتهى بضاعت هیز و هم اگر مخلوط شود شیر زن فی بطعام متعلق نشود بان تحریم رضاع اگر چه  
شیر غالب باشد و این نزد امام ابو حنیفه رح است و گفته اند صاحبین رح که هرگاه شیر غالب باشد متعلق نشود بان  
و این قول صاحبین دفعی است که شیر و طعام را با هم آمیخته بطنخندهند و اگر طبع داده باشند آن را با تنش پس متعلق نشود  
بوی تحریم رضاعت بالاتفاق بذات التخصیص فی شروح الهدایه بضاعت نور و هم اگر شیر زن مخلوط شود و در  
باین طور که شیر غالب باشد پس تحریم متعلق شود بوی زیر که در این صورت شیر مقصود است و در اری تفویض است  
تا برسد بان شیر در جائیکه رسانید نش مقصود است بکذا فی ترجمه الهدایه و اگر شیر زن مخلوط باشد شیر کو پسند باین  
طور که شیر زن غالب است پس تحریم رضاع متعلق شود بان و اگر شیر زن فی مخلوط شود شیر زن دیگر پس نزد  
ابو یوسف رح اعتبار برای غالب است یعنی شیر زن فی غالب باشد تحریم رضاع متعلق است بشیر او چه شیر او  
هر دو شیر را هم آمیخته بمنزله شئی واحد شده پس اقل تابع اکثر گوایده شود و حکم امام محمد و فرج گفته اند که حرمت  
رضاعت متعلق شود هر دو شیر زیر که آن هر دو شیر از یک جنس اند و شئی غالب نمیشود بر جنس خود بجهت آنکه شئی  
بسبب آن نیز ش آن در جنس خود زیاده میگردونه اینکه مجموع مستهک میشود چه مقصود از هر دو یک است و از ابو حنیفه رح  
و این مسئله در روایت است یکی موافق ابو یوسف رح و دیگری موافق محمد رح بکذا فی ترجمه الهدایه و در ذخیره العقبی  
حاشیه شرح و قایده مذکور است قال الزیلعی و لم یکن والحکمة فیما اذا کان المختلط متساوین و یعنی  
ان یثبت الحرمة احتیاطاً لان مدار الحل مغلوبه لاین المرأة لبعده مستنداً کافاً انتقامها  
کما یتحقق بالغالبیة یتحقق بالتساوی ایضاً انتهى بضاعت مستم اگر نکاح کرد و مردی غیر  
و کبیره را و کبیره شیر او و در رت رضاعت پس این هر دو منکوح حرام شود بآن مرد که مشهور است

آنچه درین حالت اگر آنها در کما حق باشد یا نه از جمیع میان ما و در حر رضاعی و این حرام است چنانچه حرام است  
 جمع میان ما و در حر رضاعی که ازانی الهادی و در کفایه شرح هدایه مذکور است ثم انکان قبل الدخول بالکبیرة جائزاً  
 از تریج بالصغیرة لا تخار بیدسته و لم یدخل بامها ولا یترجج الکبیرة ابتداء لانها امر معصیه  
 من الرضاع انتهى یعنی اگر باشد شیر دادن روجه کبیره بزوج صغیره پیش از وطی کردن شوهر به کبیره پس  
 چنانکه مستمر آن شوهر را که نکاح کند صغیره چه وی را دیدن آن شوهرست و حال آنکه وطی کرده است با در آن ربه و نکاح  
 نیاز و این شوهر بزوج کبیره را گاهی چه آن کبیره خوشدامن رضاعی اوست بعد از آن باید نیست که در صورت مذکور  
 اگر وطی کرده باشد به کبیره پس برای وی هیچ از مهر نباشد زیرا چه فرقت متحقق شد از جانب او پیش از وطی پس معنیست  
 است و اگر وطی کرده است تمام مهر لازم نمیشود چه لزوم مهر سبب طی پیش از نفقت شده پس سبب نفقت ساقط  
 شود و این نفقه عدلت بر هر تقدیر بر شوهر لازم نباشد کذا فی ذخیره العقبی حاشیه شرح الوقایه و برای آن صغیره نصف  
 مهر بر شوهر لازم نمیشود زیرا چه پیش از وطی فرقت شده است و درین فرقت مراد از اینج و طلی نیست و شوهر که نصف مهر  
 بزوج صغیره داده است رجوع کند بآن نصف بزوج کبیره یعنی بگیا و آنرا از وی چه احتمال بود که اگر صغیره پس از این  
 میسرید مهر خود را نشد می بخشد و چون بجهت شیر دادن وی فرقت واقع شد نصف مهر دادن بجهت او لازم  
 نیست و این رجوع در صورتی است که اگر آن کبیره بقصد افساد نکاح شیر داده باشد و اگر نه هیچ بر وی لازم نمی آید  
 و این که کبیره نمیداند که این صغیره متکوه شوهر من است یا بسبب شیر دادن نکاح فاسد میشود یا آن کبیره  
 در هیچ وجه شکی صغیره شیر داد پس درین هر سه صورت شوهر را نمی رسد که نصف مهر از کبیره رجوع کند بجهت  
 است و یکم برای ثبوت رضاع گوشتی زنان صحت معتبر نیست بلکه رضاع ثابت می شود بگوشتی دو مرد یا گواهی کبیره  
 و دوزین و همین است در باب جهو و نزد ابن عباس رضی الله عنه چنانکه است گواهی یک زن در رضاعت و سوگند گرفته  
 شود از وی و بیانست در باب امام محمد و اسحاق و امام مالک بشرطیکه زن مذکوره عاده باشد چه حرمت از حقوق  
 شرع است پس ثابت خواهد شد بخبر واحد چنانکه ثابت میشود حرمت در صورتیکه خبر شخصی گوشت است او خبر دو یا و شخصی  
 دیگر یا اینکه آن گوشت ذبیحه مجوسی است و دلیل علمای ارجح آنست که ثبوت حرمت در باب نکاح منافک نمی شود  
 از زوال ملک مالک بلکه مستلزم آنست و ابطال ملک ثابت نمی شود مگر بگوشتی دو مرد یا یک مرد و دوزین بجماعت  
 گوشت چه حرمت خوردن ثابت میشود بدون آنکه ملک مالک نائل گردد بلکه گاهی با وجود حرمت خوردن ملک آن  
 باقی است پس حرمت گوشت از امور دینی است لهذا در آن خبر واحد معتبر نیست کذا فی ترجمه الهدایه فی رضاعت

**بست دوم** در ذکر چند مسائل **مسئله** حرمت رضاعت تا به شیر شود از چکانیدن شیر زن در مدت چهار ماه  
 اندرون گوش کودک و اندرون سوزان و گروی و در زخم سر و زخم شکم او ثابت میشود و از انداختن شیر در بینی کودک  
 کذا فی البدایة **مسئله** اگر بنوشد کودکی در مدت رضاعت شیر خفتنی و معلوم شود که آن خفتنی زن است البته  
 متعلق شود بوی تحریم رضاع و اگر معلوم شود که آن خفتنی مرد است پس متعلق نشود بوی حکم رضاعت و اگر خفتنی شکل  
 باشد و زنان گویند که این چنین شیر بزمی زن می باشد پس متعلق گردد بان شیر حرمت رضاع احتیاطاً و اگر زنان  
 اینچنان نگویند پس ثابت نشود حکم رضاعت کذا قال الطحاوی فی حاشیة علی البدایة **مسئله** شخصی طلاق داد و زن  
 خود را که شیر میداشت از وی پس در مدت نشست آن مطلقه و بعد از گذشتن مدت نکاح کرد شخصی دیگر و حامله شد  
 و شیر داد و بگوید که پس حکم این رضاع از شوهر اول است یعنی این کودک پس رضاعی شوهر اول است و پدر این شوهر  
 جده آن کودک است و آن کودک پس شوهر دوم است و چون پیدا شود و زن از آن حامله پس می باشد شیر این شوهر  
 کذا فی البدایة **مسئله** اگر مردی نوشید شیر زن و به خود پس حرمت رضاع ثابت نشود و اگر تزویج کند آن کودک  
 شیر خوار را پدرش بر زن شیر دار و آن کودک نوشید شیر زن و به وجه نیست پس حرمت رضاع ثابت شود و نکاح  
 فسخ گردد **مسئله** مردی نکاح کرد و باز از وی پس پیدا شد کودکی و شیر داد این زن کودک غلبه اشک شد شیر وی  
 و بعد چندی باز شیر در پستان آن نازل شد پس شیر نو نشاند به طفل میسر شد این طفل را که نکاح کند با او و آن منوط  
 که از آن زن مرضه مذکوره نباشد فی فتاوی قاضی خان دجل تزویج اکثر فولدت منده و ولد آقا رضا  
 و لد هاشم پس لبن هاشم در حالین بعد ذلك فارضعت صبغیا کان لهذا الصبی **مسئله**  
 اولاد هذ الرجل من غیر المهرضة **مسئله** رضاعی که حادث شود بعد از نکاح در ایجاب حرمت بمنزله  
 رضاعت است که سابق باشد بر نکاح میافش آنکه مردی نکاح کرد و با صبیغه شیر خوار و طلاق داد و آنرا باز نکاح نمود آن  
 مرد بر زن شیر دار پس شیر نو نشاند این زن بصبیغه مذکوره حرام شود و این زن بر آن یعنی نکاح فسخ شود چه که دید این زن  
 خوشدامن رضاعی آن مرد و همچنان اگر نکاح کرد مردی بشیر خواره و شیر داد و آنرا مردی یا همیشگی یا خجسته پس  
 حرام شود و آن شیر خواره بر آن مرد و همچنان اگر نکاح کرد مردی بدو شیر خواره و شیر داد آن مرد و رازی باطل شود  
 نکاح هر دو بسبب لزوم جمع میان دو شیر رضاعی و بر زوجه آن مرد و اگر زن نصف مهر برای هر یک از آن مرد شیر خواره  
 لازم شود و باز رجوع کند آن مرد به نصف مهر که بهر یک داده است بر آن زن مرضه یعنی بگیرد از آن اگر آن مرضه مقبوض  
 افساد نکاح شیر داده باشد کذا فی فتاوی قاضی خان **مسئله** اگر نکاح کرد مردی با سه صبیغه شیر خواره و شیر

انچه نيز في آن هر سه را بطريق تعاقب يا شير دادن و صبيحه را ماعا باز شير داد و صبيحه سوم را پس در هر دو صورت حرام شوند  
 دو صبيحه اول بران مريضى كجاست اين هر دو با هم شير شود و صبيحه سوم در كجاست باقى ماند و اگر شير او يكى را از آن  
 هر سه اولگ باز شير نوشايند هر دو ماعا حرام شوند هر سه صبيحه مذكوره فى فتاوى قاضى خندان و لغو تفرج ثلث  
 رضيعات فى آت امرأه وارضعتهم على التعاقب وارضعت ثنتين ثم الثالثة حرمت  
 الاوليان لانه صارا معا بين الاختين فى كجاست و بقيت لثالثة امرأه لانه صارت اختا  
 لاوليين بعد ما فسد كجاست الاوليين فان ارضعت احدها منهن اولاً ثم اثنتين معا  
 حرم جميعا لان الاختية ثبتت دفعة واحدة **مسئله** اگر كجاست ك شخص بدو صغيره شير خوار و  
 بدو كيره و شير نوشايند هر دو كيره يك صغيره را باز صغيره ديگر را پس حرام شوند بران شخص هر دو كيره و صغيره اول  
 يا صغيره دوم در كجاست باقى ماند فى فتاوى قاضى خندان و ان تزوج صغيرتين و كيدتين فارضعت الكبيرتان  
 صغيرتين ثم صغيره ثالثة الكبيرتان والصغيره الاولى اما الكبيرة الاولى فلانها بارضاع الاول  
 صارا أم امرأت فطل كجاستها و كجاست الصغيره الاولى لانها اجتمعتا فى كجاست واحد و اما الكبيرة  
 الثانية فلانها بارضاع الصغيره الاولى صارت أم امرأة كانت له والصغيره الثانية امرأت  
 لانها صارت ابنة امرأت التى كانت منه قبل الدخول وليس فى نكاحه غيرها فلا تحرم  
**مسئله** اگر مردى تزويج كنانيد أم ولد خود را باندۀ صغيره خود و شير داد أم ولد آن صغيره را كه شوهر و بست  
 روى شير از آن مروست يعنى مولای وى پس حرام شود مرضعه يعنى أم ولد بر شوهر خود يعنى باندۀ صغيره بجهت گرديدنش  
 مادر رضاعى وى و نيز حرام شود آن مرضعه بر مولای خود بجهت گرديدن وى منكو خطبۀ رضاعى مولى كذا فى فتاوى  
 قاضى خندان **مسئله** جائز نيست نوشايند بچۀ طفل بعد كذا شستن دست رضاعت بچۀ شير خوار و بچۀ  
 و انتفاع بوى بدون ضرورت حرام است و اما در حالت ضرورت پس اختلاف است در آن و الفتوى  
 على المنع هكذا فى الدر المختار و حاشيته للخطاوى و توفى المحيط لواء مستغنى فى حواش حلال  
 كذا رضاع بعد ما الى نصف حلال و لا اشم عند العلامة خلافا لخلف بن ابيوب اتى  
 يعنى اگر مستغنى شود طفل در مدت دو سال از شير حلال شود و نوشايندن شير بعد كذا شستن دو سال تا نصف سال  
 و گناهی نيست در آن نزد عامه علماء در حالى كه خلاف است مخرج بن ابيوب را كه وى زعم كرده كه در كل رضاع  
 مذكور كذا است **مسئله** نيز في سر سنان خود و اندر دهن و بين شير خوار داخل كرد و معلوم نيست كه شير اندرون

حلق وی در آمد با حکم رضاعت ثابت نشود و نکاح حرام نگردد و چه بماند نکاح یعنی رسیدن شیر اندرون حلق شکا  
 ست فی الاشبهاء والنظائر تحت القاعدة وهي ان الاصل عدم العلم فيها فممنها لو ادخلت  
 المرأة حلمة فمذها في فم الرضيع ولا يدري ادخل اللبن في حلقه ام لا لا يحرم النكاح لان في المانع  
 شكاً كذا في الولو الجمية انتهى وقال المحقق في المشرح اقول هذا التعليل لا يناسب كفى من  
 افسر هذه القاعدة والمناسب ان يقول لان الاصل عدم دخول اللبن انتهى **مسئله**  
 چند زمان يك به بصينه شیر نوشانند و تعیین آن زمان مریضه متحقق نیست و مری از ساکنان آن دیر اراکه  
 نکاح آن صبییه دارد و مختار ابو القاسم صغار نیست که اگر کسی گواهی ندهد که میان صبییه و آن مرد رضاعت ثابت است  
 و کدامی علایمی مثبت رضاعت نباشد نکاح میان هر دو جائز است کذا فی الاشبهاء و نقله عن فتاوی  
 قاضی خان **مسئله** فی الفن الرابع من الاشبهاء والنظائر وهو ان نکاح آنی رضیع محکم باسلام  
 بلا تبعیه فقل یقسط فی دار الاسلام انتهى یعنی کدام شیر خواره است که در حق وی حکم اسلام جاری میشود  
 بدون تبعیت دیگر کسی پس گوید جواب که آن شیر خواره ایست که یافته شده بدون مادر و پدر و دار الاسلام  
**مسئله** فی شرح معین العلم و ترجمه الاثم و شیر و به مولود مادر او اگر چه یک مرتبه باشد تا بر آید از عهده ظاهر  
 قول وی تعالی والوالدات یرضعن اولادهن فیهن فیهن شیر دادن با و حکمت است زیرا که بعضی از متاخرین  
 از اباب سیر تواریخ گفته اند که آن حضرت صلی الله علیه و سلم هفت روز شیر مادر خود آمد خوردند بعد از آن چند روز  
 کینه ابولهب آنحضرت را شیر داد و بعد از آن علیه سعیدیه مقرر شد **مسئله** اجرت شیر دهنده طفل بر دهنده پدر  
 است و واجب نیست بر مادرش که شیر دهد آنرا پس جبر کرده نشود مادر بر رضاع و این وقتی است که شیر دهنده  
 برای آن طفل پیدا شود و اما وقتی که پیدا نشود پس درینوقت چکار میشود مادر بر رضاع حیاته للصبی عن الضیاع  
 کذا فی الهدایه **مسئله** جائز است که اجیر گیرد پدر برای شیر دادن طفل خود و وجه خود را یا معتد خود را که در  
 طفل نیست کذا فی الهدایه **مسئله** اگر اجیر گیرد برای شیر دادن طفل خود مادرش را که عدت طلاق او گذشته  
 باشد جائز است پس اگر پدر بگوید که اجیر نمی گیرم این مادر طفل را و بیار و زن اجنیه را برای شیر دادن طفل  
 و اجرت او مقرر کند و مادرش نیز راضی شود با جرت مذکوره یا راضی شود باینکه اجرت شیر دهد و طفل خود را  
 پیش آن خصوصیت مادر راضی است شیر دادن آن طفل و اگر مادر راضی نشود با جرت مذکوره بلکه زیاده طلبی نماید  
 پس جبر نکرده نشود بر پدر که اجیر گیرد و مادر طفل را بر مقدار آنرا که کذا فی الهدایه **مسئله** زنان را باید که در

نشانیدن شیر احتیاط نمایند و هر کوهک بلا ضرورت شیر ندهند و کودکی را که شیر نوشاند باید واریان داشته  
 نگا بدارند فی العالمگیریه والواجب علی المملکة ان لا یرضعن کل صبی من غیر ضرورة وان فعلن  
 ذلك فلیحفظن اولیائهن کذا سمعت من مشائخی رحمکن فی الضمرات **مسئله** زن میدارد و  
 پستان خود در دهن صبیبه و شیر شد این حال در میان مرد و زن باز گفت آن زن که نبوده و در پستان من  
 شیر وقتی که میدادم آنها را در دهن صبیبه و سواي زن مذکوره از دیگری حقیقت حال معلوم نمی شود پس جائز است  
 هر کسی آن زن را که نکاح کند با صبیبه مذکوره کذا فی القنیة **مسئله** مردی و زوجه میدارد یکی کبیره  
 و دیگری صغیره و پسرتش نیز در زوجه میدارد کبیره و صغیره و شیر داد و زوجه کبیره پدر از زوجه صغیره پس را و شیر داد  
 زوجه کبیره پس زوجه صغیره پدر را و حال آنکه هر یک کبیره شیر از شوهر خود دارد پس نکاح هر دو صغیره فصیح شود  
 و نکاح هر دو کبیره باقی ماند کذا فی العالمگیریه **مسئله** اگر سه طلاق داد مردی و زوجه خود را این زوج مطلق  
 است از گذشته عدت خود و شیر داد و زوجه صغیره آن مرد را پس فصیح شود نکاح صغیره فی العالمگیریه و طلاق  
 رجل امراته ثلثا ثم ارضعت المطلق قبل انقضائه عدتها امره اقله صغیرة بانته الصغیرة لا یصالحها و لا یفکها  
 فحصل الجمع فی حال العددة و الجمعة فی حال قیام العددة کما جمعه فی حال قیام النکاح کذا فی  
**مسئله** اگر شخصی سه طلاق داد و زوجه خود را و هم شیر زوجه مطلقه قبل از گذشته عدتش شیر داد  
 بزوجه صغیره آن شخص پس نکاح این صغیره فصیح شود کذا فی العالمگیریه **مسئله** اگر شیر زنی را بنیواس خند یا جفرا  
 کردند مثلاً او خورد آنرا و کودک در مدت رضاعت پس تحریم رضاع ثابت نشود کذا فی العالمگیریه نقلاً عن البدایة  
**مسئله** زنی پستان خود را اندرون دهن کودکی داخل کرد و فیداند که آن کودک شیر وی یکس پس حرمت  
 رضاعت ثابت نشود قضائاً و ثابت شود احتیاطاً کذا فی العالمگیریه **مسئله** در اندرون دهن کردن  
 آن زن را از پستان زنی ثابت شود بوی حرمت رضاع چه آب مذکور در حقیقت شیر است که رنگش متغیر شود و کذا  
 فی العالمگیریه **مسئله** اگر نکاح کرد مردی با زنی و گفت بکزن که من شیر نوشانیدم شما را یعنی شوهر و زوجه  
 را درین مسئله چهار صورت متحقق می شود یکی آنکه زوج و زوجه هر دو تصدیق آن زن مخبره کنند پس فاسد شود  
 نکاح ایشان و مهرش ساقط گردد اگر وطی نکرده با وی دوم آنکه نکذیب کنند آن هر دو زن مخبره را پس نکاح  
 بحاله باقیست لیکن مخبره مذکوره اگر عادل است احوط و اولی آنست که مفارقت کند شوهر از زوجه و چون مفارقت  
 کند از وی پس افضل در حق شوهر آنست که بدو زوجه را نصف مهر بشیر طلیک و طی نکرده باشد و افضل در حق

زوجه است که نگذارد از شوهر چیزی و اگر دلی کرده باشد پس افضل مرشد بر آن است که بدد تمام مهر زوجه و بد نفقه  
 و سکنی و افضل در حق زوجه آنست که بگیرد کمتر از مهر مثل و از مهری دیگر و نفقه و سکنی و تمام آنکه تصدیق کند زن  
 تخیر را شوهر و کذب کند از زوجه در خصوص فاسد شود نکاح و مهر باقیست علی حال چهارم آنکه تصدیق نماید  
 زوجه آن مخیر را و کذب کند شوهر آن را پس نکاح باقیست لیکن زوجه را میرسد که سوگند گیرد از شوهر و اگر کفر  
 کند شوهر پس مفارقت کند از وی زوجه که در افی العالمیه تیره **مسئله** مردی نکاح کرد و بازنی باز اقرار کرد و نسب  
 پس گفت که وی همشیر من است یا مادر من یا دختر من سمیت نسب حال آنکه نسبت آن زن را نسبتی به شوهر نکاح  
 میدارد وی برای بودن مادر یا دختر پس بار دوم پرسیده شود از آن مرد اگر گوید که من خطا کردم و غلط گفتم  
 نکاح نشان بحال باقیست و اگر گوید که فی الحقیقه همشیر من است پس تفریق کرده شود میان هر دو و کذا فی  
**الف** **مسئله** فی العالمیه تیره لوقال لامرته هذه بنتی من النسب ثبت علیه و لها نسب  
 معروف ثم یلقی بینهما و ان الوقال هذه اخی وله ام معروفه و ثبت علی ذلك لا یفترق  
 بینهما کذا فی المحیط یعنی اگر گفت شوهر من زوجه خود را که این دختر من است از نسب ثابت ماند بر آن شوهر  
 یعنی رجوع نکرد از آن و حال آنکه آن زن زوجه را نسبیت مشهور تفریق کرده نشود و میان هر دو یعنی نکاح  
 شان باقی ماند و همچنان اگر گفت شوهر که این مادر من است و حال آنکه آن شوهر را مادریست مشهور و ثابت  
 بر آن اقرار تفریق کرده نشود میان هر دو و **بعضا عن نسبت و سوم** قال شیخ الصناعة و رئیس  
 الجماعة فی القانون شرطها بحسب السن ما بین خمس و عشرين سنة الى خمس و ثلثین فان  
 هذا هو سن الشباب والصحة والکمال یعنی شرط مرضه بحسب سن آنست که میان نسبت و پنج  
 سال باشد تا پنج سال پس تحقیق که این سن شایسته **و سن** صحت و کمال و در کامل العز و امه و زوجه  
 که بمقتضای شایستگی از نسبت پنج سال و انتهای آن تا چهل سال است و شرطها بحسب سنینها و ترکیبها  
 ان تكون حسنة اللون یعنی و شرط مرضه بحسب سنینها و ترکیب اعضا وی آنکه باشد خوب رنگ بد آنکه  
 سخته حال بد نیست یا اعتبار رنگ فرمی و لاغری و تلز و تخلل و گاهی خشونت و ملاسته هم در آن اعتبار میکنند  
 و در حسن لون آنست که رنگ سفید باشد بطوریکه در و شایسته مرغی باشد با اشراف زیرا که این دلیل است  
 بر انتدال مزاج قویة العنق و الصدر یعنی قوی کردن و سینه چر که قوت آنها تابع قوت دل و مزاج و دلیل است  
 بر صحیح بودن آلات تنفس و اسعد یعنی فراخ سینه زیرا که تنگی سینه میباید میباید نوازان و سئل و نفث الدم

سرانجامی سینه دلیل است بر اعتدال حرارت عضلات انیه ای صاحب بزرگ عضله بازیر که این دلیل است کمال  
 نشو و زیادت حرارت غریزی صلیبه اللحم یعنی سخت گوشت چارین دلیل است بر قلت رطوبات فصلیه  
 متوسطه فی السمن والصلال میانه در نرمی و لاغری زیرا که این متوسط دلیل است بر اعتدال مزاج  
 لحمانیة لا تشمانیه یعنی بسیار گوشت بسیار پیه چرا که کثرت گوشت الطبع است در تولید شیر اما  
 زیادیت پیه قاصر است از تولید وی کما یفنی زیرا که تولید گوشت از خون متین است و تولید پیه و همین  
 از ناپیت و وسومت آن و کثرت پیه و همین دلیل است بر ضعف حرارت غریزی و شرطها بحسب  
 اخلاقها ان تكون حسنة الاخلاق محموداتها یعنی گوشه مرضیه یا اعتبار اخلاق وی آنست  
 که باشد نیک اخلاق ستوده آنها زیرا که بد خلقی دلالت میکند بر روی بودن مزاج بطیئه عنی لا تقدر  
 النفسانیة الرذیة من الغضب والغم و غیر ذلک فان ذلک یخسده المزاج یعنی متوقف است  
 بر قبول کردن انفعالات نفسانی بر روی از خشم و اندوه و جز آن پس تحقیق این تباها میسر است زیرا که  
 وی حرکت میدهد حرارت را گاهی بسوی ظاهر خفاچه در حالت غضب می باشد و گاهی بسوی باطن چنانکه در حالت  
 غم میشود و در بابا اعدی بالرضاع یعنی و گاهی انتقال میکند انفعالات روئیه از موضع بسوی طفل بجهت شیر  
 اندیدن چرا که شیر تا فیه میکند و طبیعت شیر خواره و طذ انھی از رسول الله صلی الله علیه و سلم عن  
 انه یرضع المجنونة یعنی برای همین انتقال منع فرمود رسول خدا صلی الله علیه و سلم از نوشیدن شیر  
 مجنونه تا متعذمی نشود و جنون مرضیه بسوی طفل بجهت غذا خوردن وی شیر آن علی ان شق خلقها ایضا  
 كما یسلك بها سبیل سوء العنایة بتعهد الصبی الاقلال مداراة یعنی علاوه آنکه بد خلقی مرضیه  
 نیز خواهد بود از آنرا بر او بر توجیهی برای خبر گیری و کما یدن مدارات وی چرا که غضب غم و تشنگی  
 مشغول میگرداند و ایدر مقتضاها ای خود با و تا وقتیکه اشیا مذکوره از آن زائل نشود برای تعلق گوشت و عروق  
 وی مشغول نشود و در آن حالت خبر گیری و تعهد کما یفنی بجا نخواهد آورد و هذا اما افاده العلامة و الا علی  
 و الجیلانی فی شرح القانون المرام اولی آنست که مرضیه متصف بمصفات مجرمة مذکوره باشد و نیز فضل  
 آنست که مسلم و صالح و کریمه انفس و شریفه النسب احسب و الحمد لله علی الاقامه و الصلوة - علی  
 نبیه صفوة الانام و علی فراریه الکرام و صحبه العظام و کان الاختتام بهذا الخاتمة  
 من مشق ای سینه سبعین بعد الف للمائین من الهجرة علی صاحبها السلام و التحية







M.U.

CALL No. { ت ۲۲ ع ACC. No. ۱۲۰۴۸

AUTHOR تراب علی

TITLE عمدة البصائر في مسائل الرضاعة

ت ۲۲ ع ۱۲۰۴۸ ۲۹۶۳۴۱

عمدة البصائر في مسائل الرضاعة ۱۲۰۴۸ ۲۹۶۳۴۱

عمدة البصائر في مسائل الرضاعة

Date	No.	Date	No.

Date	No.



# MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

## RULES:-

1. The Book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over-due.

